
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Л. Е. ГРИНИН

ДОНАЛЬД ТРАМП КАК РАЗРУШИТЕЛЬ. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАМПА В АСПЕКТЕ РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ*

Статья первая. Деятельность Дональда Трампа в психологическом аспекте

В статье рассматривается вечная философская проблема роли личности в истории на примере президента США Дональда Трампа. Исследуются его личность, психотип, черты характера, подходы и стратегии, которые он использует при принятии решений. На примере Трампа демонстрируется, что существует прямая корреляция между личными качествами исторического / современного наблюдателя деятеля, обстоятельствами, событиями и случайностями, с одной стороны, и результатами деятельности, следом в истории и исторической ролью – с другой. Показывается, что в особой обстановке сложного и бифуркационного политического момента и запроса на поиск лидера, который решил бы назревшие проблемы в США, такие качества Трампа, как харизматичность, амбициозность, нарциссизм, безапелляционность, мнимая простота в определении врагов и поиске решений сложных вопросов, и обеспечили ему победу в 2016 и 2024 гг. Однако эти же качества оказали отрицательный эффект при его попытке выполнить свои обязательства.

* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 23-18-00535-П «Борьба за новый мировой порядок и усиление дестабилизационных процессов в Мир-Системе».

Для цитирования: Гринин Л. Е. Дональд Трамп как разрушитель. Анализ деятельности Трампа в аспекте роли личности в истории. Статья первая. Деятельность Дональда Трампа в психологическом аспекте // *Философия и общество*. 2026. № 2. С. 5–26. DOI: 10.30884/jfio/2026.02.01.

For citation: Grinin L. E. Donald Trump as a Destroyer. An Analysis of Trump's Activities in Terms of His Role as an Individual in History. Article One. Donald Trump's Activities in a Psychological Perspective // *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society*. 2026. No. 2. Pp. 5–26. DOI: 10.30884/jfio/2026.02.01 (in Russian).

Философия и общество, № 2 2026 5–26

DOI: 10.30884/jfio/2026.02.01

В итоге, хотя Д. Трамп считал и продолжает считать себя создателем и самым великим президентом США, его историческая роль все заметнее реализуется как роль разрушителя американского могущества, американоцентричного мирового порядка, и политика, который расчищает место для формирования нового мирового порядка.

В первой статье «Деятельность Дональда Трампа в психологическом аспекте» рассматривается философская проблема роли личности в истории, анализируются типы личностей и их ролей в истории, а также объясняется роль Трампа в трансформации мирового порядка на сегодняшний день. На основе исследования его личности, психотипа, черт характера, психологических основ принятия им решений выявляется корреляция между личными качествами и особенностями биографии Трампа, с одной стороны, и его результатами – с другой.

Аннотацию ко второй статье «Дональд Трамп как личность в аспекте запроса времени. Феномен трампизма» см. в конце настоящей работы.

Ключевые слова: Трамп, трампизм, особый исторический момент, исторический деятель, герой, роль личности в истории, запрос на изменения, феномены Трампа и трампизма, США, президент, мировой порядок, американоцентризм, антиамериканизм.

This article examines the eternal philosophical problem of the role of personality in history using US President Donald Trump as an example. It examines his personality, psychological type, character traits, approaches, and strategies he uses in decision-making. Using an example of Trump demonstrates a direct correlation between the personal qualities of a historical / contemporary to a modern observer figure, circumstances, events, and accidents, on the one hand, and the results of his activities, his historical legacy, and his historical role, on the other. It is shown that in the unique context of a complex and bifurcated political moment and the demand for a leader who would resolve pressing problems in the United States, Trump's qualities – charisma, ambitiousness, narcissism, categoricalness, a seeming simplicity in identifying enemies and finding solutions to complex issues – ensured his victory in 2016 and 2024. However, these qualities had adverse effect when he attempted to fulfill his obligations.

As a result, although Donald Trump considered and continues to consider himself a creator and the greatest US president, his historical role is increasingly being realized as that of a destroyer of American power, an American-centric world order, and a politician who clears the path for the formation of a new world order.

The first article, "Donald Trump's Psychological Aspects," examines the philosophical problem of the role of personality in history, analyzes personality types and their roles in history, and explains Trump's role in the transformation of the world order today. Based on an examination of his personality, psychological type, character traits, and the psychological foundations of his deci-

sion-making, a correlation is revealed between Trump's personal qualities and biography, on the one hand, and his results, on the other.

The abstract of the second article, "Donald Trump as a Personality in the Context of the Demands of the Time: The Phenomenon of Trumpism," see at the end of this paper.

Keywords: Trump, Trumpism, special historical moment, historical figure, hero, role of personality in history, demand for change, phenomena of Trump and Trumpism, USA, president, world order, Americanocentrism, anti-Americanism.

1. Личность и история

Исторические деятели и разнообразие их ролей в истории.

Вопрос о движущих силах истории сложен и очень объемён [см.: Гринин 2007]. Но, как бы банально это ни звучало, наиболее общий ответ заключается в том, что история творится людьми. Исторические события не являются предопределёнными, поэтому будущее имеет множество альтернатив. При этом будущее способно измениться в результате деятельности не только крупных политических сил, но даже отдельных групп и их лидеров, оно также зависит от действий самых разных людей, например ученых¹.

И понятно, что особую роль играют исторические деятели [подробнее см.: Гринин 2007; 2008; 2011a; Grinin 2010; 2025]. Следовательно, проблема роли личности в истории для каждого поколения всегда остается актуальной². Однако «роли», которые играют различные деятели, герои и тираны, образцы морали и порока, разрушители и созидатели, гении и ничтожества, любимцы фортуны и неудачники, герои и предатели, очень и очень различны. Они различаются не только по результативности, важности, позитивности-негативности, но и по функциональности. Есть деятели-консерваторы, которые призваны охранять те или иные институты. Иногда они бывают удачливыми, чаще – неудачливыми. Есть деятели-победоносцы, победы которых открывают новые страницы истории. Сразу на ум приходят Александр Македонский, Наполеон Бонапарт (но последний подходит здесь не на 100 %). Есть неудачники (как Ганнибал, Пирр или Наполеон III). Есть исторические деятели – созидатели: основатели или объединители государств (Иван III в России, Людовик XI во Франции, Генрих VII в Англии, Отто фон Бисмарк в Германии, Виктор Эммануил II и Кавур в Ита-

¹ Эту мысль высказывал, в частности, К. Поппер.

² К. Каутский [1931: 690] справедливо замечал, что «меньше всего мы можем игнорировать роль отдельных личностей в борьбе современности».

лии и др.); создатели новых идеологий (Мартин Лютер, Жан Кальвин, Карл Маркс и Фридрих Энгельс); основатели новых политических систем (Джон Адамс, Бенджамин Франклин и другие отцы-основатели США); очень удачливые реформаторы (Дэн Сяопин в Китае), основатели философских или научных систем (Платон, Аристотель, Конфуций, если брать только древних мыслителей) и т. д. Нередко они же выступают как разрушители старого и создатели нового (тот же Наполеон Бонапарт). Можно перечислить многие десятки типов различных ролей в истории, но это не является задачей настоящей статьи (корреляцию типов ролей личности и состояния общества см. на Рис.). Для нас важно подчеркнуть, что характер и значимость роли, как для периода, когда действует исторический деятель, так и для последующего хода истории, зависят от очень и очень многого: особенностей эпохи и исторического момента, задач, которые стоят перед теми или иными обществами, силами, странами; страны и общества, в которой действует этот деятель, и их роли в современном им мировом раскладе и в будущем; особенностей характера и судьбы личности, ее положения в иерархии, окружения, случая и т. д. и т. п.³ Мы подробно это анализировали, вводя специальный термин «фактор ситуации» [Гринин 2011б; Grinin 2010; см. также Рис.].

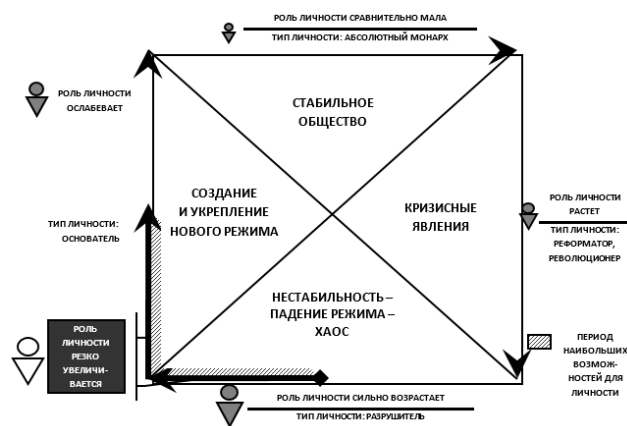


Рис. Соотношение между уровнем стабильности общества и силой влияния личности на общество

³ Так, роль философов и представителей других сфер интеллектуальной деятельности античных Афин и ряда греческих полисов, равно и Рима, оказалась исключительно велика по причине огромного влияния античной культуры на европейскую и соответственно мировую культуру.

Недостатки в подходах к оценке роли исторических деятелей. Наш анализ показал, что в оценке роли личности существовали (и существуют) несколько принципиальных недостатков [Гринин 2011а; 2011б; Grinin 2010]. Во-первых, философы (например, Г. В. Ф. Гегель, Т. Карлейль и др.) рассматривали только гениев и выдающихся героев⁴. Но и те и другие среди исторических деятелей, оказавших влияние на ход истории, встречаются отнюдь не часто. Напротив, среди исторических личностей гораздо больше посредственных людей, которые оказались не на своем месте либо не смогли справиться с вызовами времени. Вспомним Людовика XVI во Франции или Николая II в России. Поэтому, как справедливо писал К. Каутский, «под такими выдающимися личностями не обязательно нужно подразумевать величайших гениев. И посредственности, и даже стоящие ниже среднего уровня, а также дети и идиоты могут стать историческими личностями, если им попадает в руки большая власть» [Каутский 1931: 687]. Во-вторых, часть исследователей преувеличивала роль исторических личностей и деятелей, представляя их не иначе как героями, демиургами, которые творят историю (а тем самым и будущее) в соответствии со своими замыслами. Так, основная идея Томаса Карлейля, проходящая красной нитью через его знаменитое произведение 1840 г. «Герои и героическое в истории» [Карлейль 1994], – всемирная история есть биография великих людей. Однако в реальности возможности самых выдающихся людей очень сильно ограничены множеством обстоятельств, а результаты их деятельности обычно отличаются (иногда кардинально) от их замыслов [см. об этом также: Hook 1955]. В-третьих, существовало направление в этой теме, представители которого считали, что герой лишь реализует замысел Бога [Гегель 1935]⁵ или железные законы истории (Плеханов)⁶.

⁴ Даже Сидни Хук в лучшем, по нашему мнению, исследовании о роли личности «Герой в истории. Исследование пределов и возможностей» [Hook 1955] говорит о *герое* в истории, а не об историческом деятеле.

⁵ Об этом писал, в частности, Л. Н. Толстой в своих знаменитых философских отступлениях в романе «Война и мир». Согласно Толстому, значение великих людей только кажущееся, на самом деле они – лишь «рабы истории», осуществляющейся по воле Провидения. «Чем выше стоит человек на общественной лестнице... чем больше власти он имеет... тем очевиднее предопределенность и неизбежность каждого его поступка», – утверждал он [Толстой 1987].

⁶ Г. В. Плеханов оставил классический марксистский труд по вопросу роли личности в истории. Личность может, по его выражению [Плеханов 1956], лишь наложить индивидуальный отпечаток на неизбежный ход событий, ускорить или

Разумеется, исторический (и современный аналитику) деятель не является марионеткой темных (или светлых) сил истории, лишь реализатором абсолютного духа или законов истории. Философы прошлого также были неправы, когда думали, будто исторические деятели приходят в нужную эпоху или в нужный момент, как по заказу. Так, Г. В. Плеханов (1956) утверждал, рассуждая о Наполеоне Бонапарте, что, если бы не было одной личности, то ее непременно бы заменила другая, которая выполнила бы *ровно ту же историческую роль*. На самом деле, во-первых, нужные исторические деятели приходят далеко не всегда, когда эпоха того требует. И в этом часто и состоит трагедия: в нужное время и в нужном месте не оказалось нужного человека. Во-вторых, если это эпоха перемен, то реализация условного запроса времени очень сильно зависит от особенностей момента, личности и многих других вещей, так что «исполнение запроса времени» может иметь огромную вариативность. И в-третьих, эта реализация, на которую конкретный деятель наложил свой конкретный отпечаток, в дальнейшем ограничивает возможность изменений, как бы канализируя направление дальнейшего движения. Важно понимать, что любая случайность и даже мелочь, совершившись, уже перестает быть случайностью и превращается в данность, которая в некоторых обстоятельствах в большей или меньшей степени начинает влиять на будущее (но, конечно, это происходит далеко не во всех случаях и далеко не всегда, то есть сравнительно редко). Поэтому когда какая-то личность появляется и закрепляется в определенной роли (тем самым затрудняя или облегчая приход других), «случайность перестает быть случайностью именно потому, что налицо данная личность, которая накладывает отпечаток на события... определяя, как они будут развиваться» [Лабриола 1960: 183].

Однако нельзя не заметить, что философы прошлого не случайно чувствовали, что в тех или иных личностях, в перипетиях их восхождения к власти и действиях в той или иной форме реализуется «запрос истории». Но тут важно учитывать, что одновременно сосуществуют разные тренды и тенденции, а потому имеет место

замедлить реализацию исторического закона, но не в состоянии ни при каких обстоятельствах изменить ход истории. Последний, по мнению Плеханова и многих марксистов, определяется жесткими историческими законами, поэтому мы бы сказали, что их понимание является провиденциалистским, а ход истории – как бы запрограммированным [см. также: Гринин 2020; Grinin L. E., Grinin A. L. 2023].

не один-единственный запрос, а целый ряд, поскольку разные силы и разные общества имеют разные интересы в развитии, которые к тому же могут меняться. Иными словами, идет борьба за то, кто, какие личности будут влиять на ход истории, как влиять, в какой степени и как будут реализовывать эти запросы. Это особенно наглядно видно в периоды судьбоносных выборов или революционной борьбы партий и личностей. Мы покажем эти важные моменты, объясняя, какой запрос от американского общества помог выдвинуться Дональду Трампу и какие в целом были запросы в период его избирательных кампаний.

Разрушители в истории. В этой статье мы хотели бы поговорить о разрушителях в истории. И показать, что Д. Трамп выступает именно как разрушитель. Есть личности, историческая роль которых заключается в разрушении, хотя они и стремились к трансформации системы. Таким был Слободан Милошевич в Югославии / позже Сербии (1989–2000). Стремясь удержать Югославию от распада, он в итоге только ухудшил ситуацию, хотя, конечно, Запад приложил максимум усилий, чтобы развалить эту страну и унижить сербов. Таким был М. С. Горбачев. Объективно перед ним стояла задача, которую он понял, – необходимость вывести СССР из экономического застоя. Его целью было реформирование Советского Союза. Но средства, которые он стал использовать, оказались где-то слишком сильными (в частности, в непродуманном переходе от тоталитаризма к демократии), а где-то абсолютно недостаточными. Так, под предлогом сначала перестройки, потом демократизации, а также отказа от насилия (и это в России, где все всегда держалось на насилии) Горбачев уничтожил сначала геополитический капитал страны, развалив социалистический лагерь, а затем и СССР. Отказ от насилия в итоге привел к распаду Советского Союза. Так неумелый хозяин пытается перестроить дом и в результате обваливает его. Но дом можно отстроить заново, а многонациональное огромное государство – нет.

Д. Трамп также понимал задачу, стоящую перед США уже к его первой каденции. Соединенные Штаты к тому времени более не могли поддерживать с прежней полнотой американский мировой порядок (ни экономически, ни политически, ни в военном плане). И задача эта состояла в необходимости так перестроить мировой порядок, чтобы сохранить гегемонию США, но сделать бремя под-

держания этой гегемонии посильным⁷. Однако по причинам, о которых будет сказано ниже, Трамп избрал такие средства, которые в конечном счете стали расшатывать американскую гегемонию и ослаблять позиции США. Иными словами, как разрушитель Трамп проявил себя уникальным образом, но как созидатель – почти никак (сравнение Д. Трампа и М. С. Горбачева см.: [Гринин А. Л. и др. 2025], см. также: [Мюллерсон 2025]).

Революционеры как разрушители. Мы называли Трампа революционером [Гринин А. Л. и др. 2025; Grinin *et al.* 2026]. И это верно. Его планы и первые ходы можно считать революционными. Однако важно понимать, что революционеры чаще всего и начинают как разрушители. При этом среди них есть и такие, как персонаж романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров, которые принципиально не думают о том, что будет далее, а считают: строить – «это уже не наше дело. Сперва нужно место расчистить»⁸.

Некоторые революционеры имеют достаточно подробно разработанные планы переустройства общества (таковы были русские революционные партии). Однако, как правило, их планы не реализуются в нужном направлении или с нужным эффектом (так как были эфемерными, не предполагали и не могли предположить очень многого). В итоге часто разрушительная часть планов реализуется, причем нередко в гораздо большем объеме, чем задумывалось, поскольку такова логика хода революции. Все великие революции были великими прежде всего потому, что разрушения старого порядка в их процессе были громадными. Зато часть созидательная реализуется далеко не всегда (порой потому, что эфемерность планов создает эфемерность новой конструкции, которая быстро исчезает и возникает хаос). Либо то, что возникает, намного хуже того, что было. Недавний пример революций в таких странах, как Ливия,

⁷ Было много идей о том, как перестроить мировой порядок при мягком сохранении лидерства США. Укажем лишь две вполне представительные работы: «Последний суверен на распутье» [Бжезинский 2006]; «Постамериканский мир будущего» [Закария 2009]. Но призывы этих политологов, как и других, остались втуне.

⁸ В контексте данной статьи важно понимать, что автор не рассматривает понятие «революционер» только в положительной коннотации – напротив, часто оно выступает в отрицательном значении. Революционеры очень различаются по своим устремлениям и целям, но особенно сильно – по результатам. Вариативность тут очень велика.

Сирия, Йемен, в результате которых они оказались в состоянии гражданской войны, вполне показателен [см. подробнее: Гринин и др. 2016].

Большинство революционеров все-таки какие-то планы имеют, они думают и о том, чтобы что-то создать на месте разрушенного. Но очень часто это скорее не реальные продуманные планы, а только мечты и обещания. Или лишь общие идеи, что и как можно сделать, опирающиеся на догматические утопические или отжившие свое принципы. К революционерам-реформаторам, которые считают, что легко могут полностью перестроить систему, не просчитывая возможности, цену и препятствия, относится и Д. Трамп. Его попытки разрушить часть государственного аппарата страны (массовые увольнения и закрытие агентств и ведомств), военно-политические (НАТО) и экономические союзы (с Мексикой и Канадой), системы международной торговли (введение огромных и необоснованных тарифов), правила международной жизни (захват президентов, угроза захвата территорий) и др. вполне можно квалифицировать как активную попытку совершить революцию сверху в США и в мире (анализ его «революционных действий» подробнее см.: [Гринин и др. 2025]).

Однако Трамп – не тот деятель, который долго планирует, тщательно готовится, копит силы, находит союзников, продумывает свои ходы далеко наперед. Обычно он далеко не заглядывает, надеясь на свою интуицию, удачу и импровизацию, полагаясь на собственный опыт, видение и даже инстинкт (см. выше). В результате неверно выбранных средств и целей его действия парадоксальным образом стали разрушать систему, которая обеспечивала США исключительное влияние в мире. Это было замечено еще в первую его каденцию [Zakaria 2019], и мы также об этом писали [Гринин 2018; Grinin, Korotayev 2020]. Но во второй каденции он достиг в этом направлении феноменально печальных результатов, о чем мы и скажем ниже.

Стоит обратить внимание, что на Рис. тип «разрушитель» коррелирует с состоянием «нестабильность, падение режима». Как мы увидим ниже, поскольку Трамп пришел к власти в период вхождения США и американского мирового порядка в состояние ослабления и кризиса, вовсе не случайно его деятельность трансформировалась в разрушение американского могущества.

2. Успехи и неудачи Д. Трампа через призму его личности

О психологическом портрете Трампа и его важности для оценки ситуации. Как уже было сказано, роль личности, ее успех или неудача во многом зависят от личных качеств, особенностей воспитания, биографии, сложившегося окружения и многих других характеристик и факторов, связанных с лидером/актером. Можно даже сказать больше и определеннее: *существует прямая корреляция между личными качествами, обстоятельствами, событиями и случайностями, с одной стороны, и результатами деятельности, следом в истории и исторической ролью – с другой*⁹. Поэтому психологический портрет Трампа необходим. Однако это большая задача, которую нужно решать отдельно. В настоящей статье мы укажем только на некоторые важные черты характера, влияющие на выбор средств, достижение успеха, удачи/неудачи или определяющие их.

Но здесь важно разделить два момента. Первый – причины обоих приходов Дональда Трампа к власти. Для этого оказались нужными одни качества. Второй – причины его неудач при осуществлении планов. Здесь первые качества во многом сыграли с противоположным знаком.

Кроме того, важно отметить эволюцию личности Трампа между 2016–2020 и 2025–2026 гг., а также различия в ситуации первой и второй каденций. В первом случае Трамп еще не обладал опытом президентства и до 2019 г. не имел большинства в обеих палатах,

⁹ Так, одним из обстоятельств, которое сильно и достаточно рано стало влиять на жизнь и успехи Трампа в бизнесе и политике и продолжает влиять на него, стало еврейское окружение. В частности, с отцом его зятя Джареда Кушнера Чарльзом Кушнером, магнатом недвижимости в Нью-Джерси, у него были деловые отношения еще с 2000-х гг. Джаред и дочь Трампа Иванка познакомились в 2007 г. на деловом обеде [Бертони 2017], где было много евреев-бизнесменов. Благодаря обширным знакомствам Трампа и его зятя Кушнера Трампу, думается, в обеих избирательных кампаниях удалось привлечь на свою сторону могущественное израильское лобби. А неудача в 2020 г., по-видимому, объяснялась тем, что в тот раз привлечь произраильские силы ему не удалось, что и стало одной из причин поражения. Это большая тема, но несомненно, что данное окружение и взятые Трампом обязательства очень сильно повлияли на курс его внешней (а частично и внутренней) политики и в результате неудачной войны с Ираном – на падение его рейтингов и популярности. Но это отдельная тема, которая требует особых исследований. Кое-что об этом см.: [Гринин и др. 2025]. В сети Интернет довольно много материалов об этом, вот ссылки на кампании 2016 и 2024 гг.: [Rosen 2016; Штоде 2017; Амигуд 2024; Еврейская... 2024]. Много подробностей можно также найти в книге [Ward 2019].

а до конца срока – в Сенате. Кроме того, ему никак не удавалось подобрать полностью лояльную команду в правительстве и Белом доме. Все это, как теперь видится, заметно ограничивало его. Во втором случае все эти ограничения отпали, а соответственно, его психологические и ментальные характеристики усилились, представления об избранности и мессианский настрой значительно укрепились. Соответственно, его психотип стал действовать и во все без институциональных и во многом без каких-либо других ограничений.

Все это обширные темы, здесь они будут затронуты по возможности кратко.

Отметим, что имеется немало работ, написанных как психиатрами и психологами [The Dangerous... 2017], так и разными другими людьми (работавшими с Трампом, журналистами, родными и т. п.), о тех или иных особенностях его личности. Однако полного психологического портрета, сделанного в одном произведении, нет. Кроме того, описания и оценки различных качеств Трампа сильно политизированы или сделаны людьми, которых он уволил или обидел. Между тем в подобном анализе исключительно необходимы объективность и взвешенность.

Предварительно скажем о некоторых наиболее бросающихся в глаза чертах Дональда Трампа, которые к тому же прогрессируют. Эти черты во многом определяют также и ментальные качества, связанные со способом оценки ситуации или проблемы, тщательности и всесторонности их анализа и проработки и т. п., а также качества, выработанные предыдущим опытом. Отметим, что в разных ситуациях они могут вести как к успеху, так и к неудачам.

1. Нарциссизм. Одной из самых ярких черт характера Трампа является невероятно и непомерно высокая оценка собственных достоинств, которая трансформируется в болезненный нарциссизм (a narcissistic injury), не исключено, что даже с переходом в параноидно-нарциссический тип (о нарциссизме в политике как явлении см.: [Post 2014]). Можно привести огромное число примеров нарциссизма Трампа (см., например, примечание 13). Есть мнение, что это пришло из детства. Так считает его племянница и клинический психолог Мэри Трамп [Trump 2020].

Однако Трамп считает нарциссизм достоинством. В предисловии к своей книге «Думай как миллиардер» он подчеркивает, что книга М. Маккоби «Продуктивный нарцисс» [Maccoby 2003] убе-

дительно доказывает: нарциссизм может быть полезным качеством, если вы начинаете бизнес. Нарцисс не слышит тех, кто говорит «нет» [Trump, McIver 2005]. Мы также полагаем, что нарциссизм и непоколебимая уверенность в своих мнениях, идеях, достоинствах, возможностях, реальных или мнимых, и великолепных результатах были важными причинами, которые привлекли к нему избирателей. Они создали Трампу харизму, породив фанатичную веру в него миллионов американцев (о причинах столь мощной харизмы и обожания его как харизматического лидера см.: [Post, Doucette 2019; DeVega 2019]). При этом имеет место харизма, которая устойчива к обвинениям и скандалам. Мало того, чем сильнее давление «элит», тем крепче поддержка его базы, что мы и видели в 2023–2024 гг. при заведении на Трампа различных уголовных дел. Считается, что в условиях ощущения незащищенности и культурной тревоги сильный лидер воспринимается как защитник. Некоторые аналитики также полагают, что нередко допускаемая Трампом публичная и нарочитая жесткость и даже жестокость по отношению к оппонентам и представителям некоторых уязвимых групп (мигрантов, инвалидов, ветеранов) служит механизмом сплочения сторонников. Электорат воспринимает жестокость как сигнал силы, а не слабости [Serwer 2018; 2021]. Впрочем, Трампу нравится унижать оппонентов и он получает наслаждение от самого процесса унижения. Что же до невыполнения им обязательств, которое стало сильно проявляться уже в начале второй каденции, то к этому харизма менее устойчива (см. ниже о расколе в движении MAGA¹⁰), но ядерный электорат продолжает его поддерживать.

Однако то, что хорошо, выгодно и успешно для кандидата в президенты, оказалось негативным качеством для деятеля, который захотел реформировать страну, находящуюся в центре Мир-Системы, и ее взаимоотношения с остальным миром. В итоге там, где требовались системность, осторожность, глубокий анализ, господствовали упрощение и самоуверенность, а в результате – абсолютно непродуманные и вредные решения.

Нарциссизм во второй каденции перерос в абсолютную уверенность в непогрешимости и избранности (богоизбранности), чему способствовали и покушения на Трампа. Но вера в свою непогрешимость – плохая опора при импульсивном (и/или под влиянием окружения) принятии очень серьезных решений.

¹⁰ От лозунга Make America Great Again – «Сделаем Америку снова великой».

2. Болезненная амбициозность. Она проявляется в страстях к наградам, самовозвеличиванию, стремлению все переименовать в свою честь и т. п.¹¹

Трамп склонен приписывать себе самые высокие титулы. Он величайший президент в истории США, у него «лучший мозг среди всех американских президентов» [Воротынцев 2025], его чутье говорит ему больше, чем чей-либо мозг [Sullivan 2018] и т. д. Трамп очень любит лести, падок на нее. Политики научились этим пользоваться и нередко с помощью лести не без успеха заметно смягчают или трансформируют требования Трампа. Сюда же стоит добавить безудержное хвастовство по делу и без дела.

3. Восприятие успехов как результат своей исключительности и завышенный оптимизм ожиданий. То есть неумение проанализировать причины и вероятность успеха, понять, где помогли его личные качества, где удача, где правильный расчет, а где совпадение уникальных условий; каков был вклад различных участников проекта. С одной стороны, головокружение от успехов, с другой – нередко растерянность перед возникшими трудностями. Отсюда всякого рода непонятные эскапады, угрозы и обвинения. Первая часть (самоуверенность, сверхуверенность и т. п.) иногда помогала в напоре и давлении на оппонентов, но постепенно теряет свою эффективность. Вторая часть – чистый негатив. Завышенный оптимизм иногда помогает решиться на авантюру (как произошло с Венесуэлой), но в целом опасен.

4. Упрощенное планирование. Как результат слабая проработка очень серьезных действий, а при неприятии противоположных мнений это может приводить к тяжелым провалам. О слабой проработке можно судить по импульсивным и очень противоречивым твитам, по интервью, где Трамп заявляет, что инстинкт его никогда не подводит¹², что его чутье значит больше, чем чей-либо

¹¹ Этот эпизод демонстрирует одновременно и болезненную страсть к наградам, и уровень нарциссизма. О нем рассказывал сам президент в 2026 г. в Белом доме в окружении спонсоров и высокопоставленных сотрудников. Еще в первую каденцию он летел в Ирак с неожиданным визитом к военнослужащим, и самолет садился на неосвещенную взлетную полосу. Было страшно. И поэтому Трамп думал, что он вполне может вручить себе высшую военную награду страны – Медаль Почета, которой награждают за храбрость, мужество и самопожертвование [Dawsey, Linskey 2026]. Этот случай характеризует Трампа, может быть, даже сильнее его страстного стремления к Нобелевской премии.

¹² «Я очень инстинктивный человек, но мои инстинкты оказываются правдивыми», говорил он, например, в интервью журналу Time [Read... 2017; см. также: Трамп... 2017].

мозг (см. выше; последнее было сказано относительно решения ФРС, для оценки которого требуется глубокий анализ). Он быстро утомляется при обсуждении, по словам Дж. Болтона [Bolton 2020], быстро теряет концентрацию на брифингах. А писалось это шесть лет назад. Сейчас сил у него стало меньше. Нередко также говорят, что Трамп мало читает [Blake 2018], а значит, не исследует вопрос серьезно, глубоко, детально, как делали многие великие и выдающиеся деятели – те же Наполеон, Бисмарк, Сталин¹³.

5. Оппортунизм. Оппортунизм, конечно, проявляется не всегда, в первую каденцию он был менее заметен, во вторую стал заметен очень сильно. В так называемых сделках проявляется довольно явно¹⁴. Сделка для Трампа – это всегда поиск наибольшей выгоды, во время которого можно обещать и отказываться, грозить и льстить, шантажировать и умолять, чтобы получить свою выгоду.

6. Олицетворение Америки в своем «я». В итоге нередко налицо неразличение национальных и личных интересов по принципу «что хорошо для Трампа, то хорошо для Америки». Апломб помог на выборах, но привел к провалам во внешней политике.

7. Мстительность¹⁵. Это помогает держать партию, сплотить ее. Но до поры до времени. Считается даже, что предать Трампа значит разрушить свою жизнь. Но все больше людей перестают его бояться.

В нарциссизме проявляется **двойственность** в плане того, насколько она эффективна для разных ролей: бизнесмена, кандидата

¹³ Р. Тиллерсон описал работу в кабинете Трампа, подчеркивая: что для него стало настоящим испытанием, так это следующее: «Придя из корпорации Exxon Mobil, где царил порядок, я оказался на работе у человека, который не любит читать в принципе. Он также не любит читать доклады для брифингов, он не любит вникать в детали многих вопросов – вместо этого он просто говорит что-то вроде: “Это то, во что я верю”» [Rex... 2018; Горяшко 2018; İleri, İsmaylova 2018].

¹⁴ Полное определение оппортунизма дать непросто, это сложное понятие. Но в целом это отход от принципиальных вопросов в пользу каких-то выгод или временных успехов. В отношении Трампа эти выгоды могут быть, по его мнению, для страны, партии или семьи, но очень часто на важном заднем плане все равно стоят выгоды его «я». При этом не только денежные, но и амбициозные: дать чему-то название в свою честь, получить что-то почетное и т. п. Впрочем, такой путь оппортунизма очень распространен среди политиков-демагогов и революционеров.

¹⁵ Трамп сам обозначает свой принцип мести в книге «Думай масштабно...» [Trump, Zanker 2007]: «Если кто-то меня ударит – отвечаю в десять раз сильнее. Это называется умом». И глава 6 в этой же книге называется «Revenge» («Мсть»). «Око за око – и никаких исключений» (в русском издании).

в президенты (и критика власти), а также реформатора. В результате то, что годилось для бизнесмена, помогло кандидату в президенты, оказалось гибельным для реформатора. Эта же двойственность в виде положительного – отрицательного эффекта проявляется и в ряде других, таких, в частности, как:

8. **Стремление к простоте**¹⁶.

9. **Игнорирование реакции** на свои действия лишь с некоторыми исключениями (в частности, семьи).

10. **Нетерпимость к иным мнениям.**

11. **Неумение и нежелание ценить людей**, с которыми он долго работал, и считаться с ними. Разумеется, кого-то Трамп ценит и с кем-то поддерживает длительные отношения, но своих помощников и команду в целом он рассматривает не как соратников, а как подчиненных, которых можно уволить в любую минуту. Поэтому его сотрудники обычно работают с ним недолго.

12. Имеются и другие черты, описывать которые в этой работе нет возможности.

Некоторые подходы и стратегии Трампа. Дополнительно стоит перечислить некоторые подходы и стратегии Трампа, вытекающие из его психотипа и опоры на бизнес-опыт. Вероятно, это помогает во многих случаях, но рассмотрение политики, тем более внешней, как аналога бизнес-стратегий ущербно и вредит интересам США, в частности когда Трамп переносит жестко авторитарный стиль управления и отношений с бизнес-партнерами на международные дела, игнорируя договоры и обязательства.

1) Денежно-калькуляционный подход к сложным и комплексным решениям, что малопригодно в большой политике¹⁷.

2) Полное отсутствие понимания ценности союзов [Mattis 2020] и предпочтение двусторонних отношений¹⁸. При этом господствует устаревшая идея полного протекционизма.

3) Подходы к переговорам как к сделке. Но такое транзакционное мышление, будучи его системной чертой [Renshon 2020], сильно сужает возможности при переговорах.

¹⁶ Несомненно, что простота привлекала простых американцев, Трамп выглядел для них своим.

¹⁷ По определению Р. Тиллерсона [Rex... 2018], Трамп оценивает все в долларах немедленной выгоды.

¹⁸ Стремление свести внешнюю политику к немедленным транзакционным обменам игнорирует долгосрочную ценность союзов, институтов и норм. Трамп видит мир как игру с нулевой суммой, где в каждой сделке есть победитель и проигравший [Walt 2018].

4) Силовое доминирование в двусторонних отношениях как доминирующая черта в подходе к переговорам и решениям. Фактически Трамп не желает соблюдать действующие международные договоры, если не видит от них сиюминутной финансовой или политической отдачи, а также признает, что международное право его никак не ограничивает – может ограничить только его собственный разум и мораль [Трамп: международное... 2026].

5) Угрозы как способ давления. К угрозам добавляются и оскорбления, что также является частью тактики. Это проявляется в очень многих случаях, достаточно вспомнить о попытках унижать соседей (например, Канаду), угрозы силой захватить Гренландию, уничтожить иранскую цивилизацию и т. п.

6) Непредсказуемость как тактика. Трамп сознательно использует образ непредсказуемого лидера, готового к быстрым решениям о применении военной силы. По его словам, такая репутация позволяет оказывать давление на другие государства и добиваться политических результатов [Там же]. Но непредсказуемость эта часто не продуманная, а импульсивная, и в итоге на нее перестают обращать внимание.

7) Определенная гибкость в процессе переговоров (позитивный оппортунизм) и способность, образно говоря, отойти от края, за которым может быть опасный и невыгодный США конфликт. Это особенно проявилось в отступлении Трампа в первую каденцию при встречах с Ким Чен Ыном в 2018–2019 гг., когда ему удалось с выгодой для своего престижа снять вопрос о войне с Северной Кореей; во вторую каденцию – при тарифной войне с Китаем в 2025–2026 гг. и войне с Ираном в 2026 г. Правда, после 2024 г. Трамп совершает много действий (в том числе и во взаимоотношениях с Ираном), объяснить которые крайне сложно или даже невозможно. Поэтому не исключено, что у него проявляются некоторые ментальные отклонения, связанные с возрастом, большим напряжением или болезнью. И в итоге он может потерять свою гибкость.

8) Беспощадность. Если Трамп чувствует слабинку, то относится к переговорам как к сделке с нулевой суммой (то есть выигрыш одного равен проигрышу другого), тогда как в политике такая ситуация не столь частая¹⁹. И, пытаясь обязательно выиграть в ближайшем, он теряет перспективу и более серьезный выигрыш.

¹⁹ Вот что Трамп пишет в книге «Мысли по-крупному и не тормози!» [Трамп 2009: гл. 2]: «Сплошь и рядом вы слышите, как люди говорят: “Хорошая сдел-

Безусловно, подробно показать, как, в каких вариациях и с какими итогами эти и другие качества преломлялись в деятельности Трампа, в одной статье невозможно. Это потребовало бы отдельных исследований, которые мы надеемся сделать. В целом достаточно привести несколько примеров. Завышенный оптимизм ожиданий, стремление к лести, органическое нежелание и даже неспособность слушать не то что критику, а просто мнение, которое не совпадает с его, многократно усиливает опасность ошибок, в том числе роковых. Так и произошло с иранской авантюрой, которая сильно снизила, даже подкосила авторитет США и уменьшила страх перед ними.

Имеет место нежелание, в целом нелюбовь Трампа к успешным людям и своего рода зависть к ним²⁰. Это наряду со стремлением к постоянной лести привело к тому, что он подобрал себе команду не очень талантливых и умных помощников, желая, чтобы они смотрели ему в рот²¹. В итоге эти помощники оказались неспособными к серьезным изменениям, а умные самодостаточные люди, миллиардеры, сделавшие себя сами, которые собрались после ноября 2024 г. вокруг Трампа, в скором времени вынуждены были уйти, не выдержав общения с ним. О нем говорят, что он не переносит слова «нет» [см., например: Cohen 2020], что, впрочем, вполне соответствует его пониманию нарциссизма (см. выше). Известно, что великие люди окружают себя помощниками очень высокого уровня, которые резко увеличивают потенции лидера. Такова была, например, плеяда маршалов Наполеона Бонапарта. И при этом важно, что талантливые люди имеют возможность высказать свои ценные мысли и предложить советы руководителю в сложных ситуациях.

ка – та, в которой выигрывают обе стороны”. Чушь собачья! Классная сделка – это та, где выигрываете вы, а не ваш оппонент. Сокрушить оппонента и заполучить что-то для себя – вот в чем суть. В переговорах я люблю играть на тотальную победу. Поэтому мне и удалось заключить столько выгодных сделок».

²⁰ В марте 2026 г. Трамп признавался на форуме FII в Майами, что не любит слушать об успехах других, а предпочитает говорить о себе. При этом он также заявил, что ему нравится проводить время с неудачниками, потому что «это заставляет меня чувствовать себя лучше» [Трамп признался... 2026]. Но немало свидетельств, что он не любит и неудачников [Правила... 2026] и даже презирает их. В частности, имелась публикация (хотя сам Трамп отрицал ее правдивость), что на кладбище в Париже он назвал американских солдат, погибших в Первую мировую войну, сосунками и неудачниками [Goldberg 2020].

²¹ Исключение, возможно, составляют Марко Рубио и Роберт Кеннеди, не самым худшим оказался и Джей Ди Вэнс. Но и они никак не дотягивают до выдающихся.

А посредственные люди, которые боятся оказаться ниже подчиненных по интеллекту или способностям, подбирают для себя посредственностей. Соответственно и результаты посредственные или даже катастрофические. Дональда Трампа, конечно, никак нельзя назвать посредственностью. Завоевать такую любовь и обожание многих миллионов людей, выиграть дважды (можно считать, трижды, так как в 2020 г. было ощущение, что он тоже победил) выборы, не имея партийной и административной карьеры, – такого не было в истории США и уж точно не было в XX столетии. В этом отношении и некоторых других он выдающийся, в чем-то даже великий человек. Но только не в плане подбора помощников и проведения реформ.

В следующей статье «Дональд Трамп как личность в аспекте запроса времени. Феномен трампизма» будет показано, что к 2015 г. США оказались в некоей точке бифуркации, где резко усилились запросы разных сил на поиск лидера, который мог бы решить назревшие проблемы. Автор демонстрирует, как и почему личные качества Трампа (харизматичность, амбициозность, нарциссизм и др.) в разные периоды и в разных ситуациях играли прямо противоположную роль. В процессе выборов 2016 и 2024 гг. и завоевания массового электората они очень помогли ему, но в качестве государственного деятеля привели Трампа к крупным неудачам и провалу его политики в целом.

Литература

Амигуд И. Евреи в окружении Трампа – кто они? [Электронный ресурс] : STMEGI Новости. 2024. 26 сентября. URL: <https://stmegi.com/posts/120951/evrei-v-okruzenii-trampa-kto-oni/> (дата обращения: 12.04.2026).

Бертони С. Как зять помог Дональду Трампу стать президентом [Электронный ресурс] : Forbes. 2017. 17 января. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/337335-kak-zyat-pomog-donald-trampu-stat-prezidentom> (дата обращения: 02.04.2026).

Бжезинский З. Последний суверен на распутье [Электронный ресурс] : Россия в глобальной политике. 2006. № 1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/poslednij-suveren-na-raspute/> (дата обращения: 11.10.2025).

Воротынцев Г. «Лучшие слова, лучшие хрюшки, лучшие тупости»: подборка перлов Дональда Трампа [Электронный ресурс] : Абзац. 2025. 10 декабря. URL: <https://absatz.media/v-mire/144200-luchshie-slova-luchshie-hryushki-luchshie-tuposti-podborka-perlov-donald-trampa> (дата обращения: 21.01.2026).

Гегель Г. В. Ф. *Философия истории* / Г. В. Ф. Гегель // Соч.: в 14 т. Т. VIII. М.; Л.: Соцэкгиз, 1935.

Горяшко С. «Не любит читать»: экс-госсекретарь США раскритиковал Трампа. Тот в долгу не остался [Электронный ресурс] : BBC. 2018. 8 декабря. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46490726> (дата обращения: 20.02.2026).

Гринин А. Л., Гринин Л. Е., Коротаев А. В. Дональд Трамп и трансформация мирового порядка // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2025. № 6. С. 61–81.

Гринин Л. Е. Проблемы анализа движущих сил исторического развития, общественного прогресса и социальной эволюции / Ю. И. Семенов, И. А. Гобозов, Л. Е. Гринин // *Философия истории: проблемы и перспективы*. М.: Комкнига, 2007. С. 148–247.

Гринин Л. Е. О роли личности в истории // *Вестник РАН*. 2008. № 78(1). С. 42–47.

Гринин Л. Е. Лекция: роль личности в истории: история и теория вопроса // *Философия и общество*. 2011а. № 4. С. 175–193.

Гринин Л. Е. Личность в истории: Современные подходы // *История и современность*. 2011б. № 1. С. 3–40.

Гринин Л. Е. Семь слабостей Америки и Дональд Трамп // *Век глобализации*. 2018. № 2. С. 28–45.

Гринин Л. Е. Исторический материализм на Западе: история и будущее. Ч. 2. Исторический материализм с 1920-х гг. до настоящего времени. Взлеты и падения. Будущее концепции // *Философия и общество*. 2020. № 3. С. 5–39.

Гринин Л. Е., Исаев Л. М., Коротаев А. В. *Революции и нестабильность на Ближнем Востоке*. 2-е изд., испр. и доп. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель», 2016.

Еврейская команда Трампа: кто есть кто. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesty.co.il/main/opinions/article/hkp3lj6m1x> (дата обращения: 30.03.2026).

Закария Ф. *Постамериканский мир будущего*. М.: Европа, 2009.

Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории / Т. Карлейль // *Теперь и прежде*. М.: Республика, 1994. С. 6–198.

Каутский К. *Материалистическое понимание истории*: в 2 т. Т. 2. М.; Л.: Соцэкгиз, 1931.

Лабриола А. *Очерки материалистического понимания истории*. М.: Наука, 1960.

Мюллерсон Р. Трамп: больше Горбачев, чем Дэн? // *Россия в глобальной политике*. 2025. Т. 23. № 2. С. 10–22. DOI: 10.31278/1810-6439-2025-23-2-10-22.

Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории / Г. В. Плеханов // Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 2 (с. 300–334). М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1956.

Правила жизни Дональда Трампа [Электронный ресурс] : Правила жизни. 2026. 14 июня. URL: <https://www.pravilamag.ru/hero/8260-donald-trump-rules/> (дата обращения: 14.06.2026).

Толстой Л. Н. Война и мир: в 4 т. Т. 3. М. : Просвещение, 1987.

Трамп Д. Мысли по-крупному и не тормози! М. : Альпина Бизнес Букс, 2009.

Трамп заявил, что полагается на инстинкты [Электронный ресурс] : Газета.Ru. 2017. 24 марта. URL: https://news.rambler.ru/world/36419113/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 26.01.2026).

Трамп: международное право не ограничивает меня. 2026 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trtrussian.com/article/25a6f2d1ebc2> (дата обращения: 14.06.2026).

Трамп признался, что чувствует себя лучше в окружении неудачников [Электронный ресурс] : РИА Новости. 2026. 28 марта. URL: <https://ria.ru/20260328/tramp-2083441813.html> (дата обращения: 28.05.2026).

Штоде М. Одиннадцать друзей Трампа [Электронный ресурс] : Еврейский Обозреватель. 2017. № 290(2). URL: <https://jew-observer.com/politika/odinnadcat-druzej-trampa/> (дата обращения: 23.05.2026).

Blake A. Rex Tillerson on Trump: “Undisciplined,” “doesn’t Like to Read” and Tries to Do Illegal Things. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.slttrib.com/news/nation-world/2018/12/07/rex-tillerson-trump/> (дата обращения: 01.02.2026).

Bolton J. The Room Where It Happened: A White House Memoir. New York : Simon and Schuster, 2020.

Cohen M. Disloyal: A Memoir. New York : Skyhorse, 2020.

Dawsey J., Linskey A. Behind Trump’s Public Bravado on the War, He Grapples With His Own Fears [Электронный ресурс] : The Wall Street Journal. 2026. April 18. URL: <https://www.wsj.com/politics/national-security/trump-public-bravado-private-fear-59814dca> (дата обращения: 01.02.2026).

DeVega C. Former CIA Profiler Jerrold Post on Donald Trump’s “Dangerous Charisma”. 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.salon.com/2019/12/02/former-cia-profiler-jerrold-post-on-donald-trumps-dangerous-charisma/> (дата обращения: 12.03.2026).

Goldberg J. Trump: Americans Who Died in War are “Losers” and “Suckers”. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/>

archive/2020/09/trump-americans-who-died-at-war-are-losers-and-suckers/615997/ (дата обращения: 15.04.2026).

Grinin L. E. The Role of the Individual in History: A Reconsideration // *Social Evolution & History*. 2010. Vol. 9. No. 2. Pp. 95–136.

Grinin L. 2025. The Problem of the Role of an Individual in History: A New Approach // *Evolution: General and Specific Aspects of Evolution* / Ed. by L. E. Grinin, A. V. Korotayev. Volgograd: "Uchitel" Publishing House (in print).

Grinin L. E., Grinin A. L. Historical Materialism: Does the Concept Have a Future? // *Social Evolution & History*. 2023. Vol. 22. No. 1. Pp. 143–178.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. Donald Trump and Radical Reconfiguration of World-System in the Context of the World Order Transformation // *Journal of World-System Research*. 2026 (in print).

Grinin L., Korotayev A. Seven Weaknesses of the U.S., Donald Trump, and the Future of American Hegemony // *World Futures*. 2020. DOI: 10.1080/02604027.2020.1801309.

Hook S. The Hero in History. A Study in Limitation and Possibility. Boston : Beacon Press, 1955.

Ileri K., İsmayilova H. Трамп и Тиллерсон обменялись оскорблениями [Электронный ресурс] : AA. 2018. 8 декабря. URL: [https://www.aa.com.tr/tr/заголовки-дня/трамп-и-тиллерсон-обменялись-оскорблениями-/1332769](https://www.aa.com.tr/tr/zaголовки-дня/трамп-и-тиллерсон-обменялись-оскорблениями-/1332769) (дата обращения: 10.06.2026).

Maccoby M. The Productive Narcissist. New York : Broadway Books, 2003.

Mattis J. In Union there is Strength // *The Atlantic*. 2020. June 3.

Post J. M. Narcissism and Politics. Cambridge : Cambridge UP, 2014.

Post J. M., Doucette S. R. 2019. Dangerous Charisma: The Political Psychology of Donald Trump and His Followers. New York : Pegasus Books, 2019.

Read President Trump's Interview with TIME on Truth and Falsehoods [Электронный ресурс] : Time. 2017. URL: <https://time.com/4710456/donald-trump-time-interview-truth-falsehood/> (дата обращения: 29.03.2026).

Renshon S. The Real Psychology of the Trump Presidency. Cham : Palgrave Macmillan, 2020.

Rex Tillerson Reflects on Firing, Working for "Undisciplined" Trump [Электронный ресурс] : CBS News. 2018. December 7. URL: <https://www.cbsnews.com/news/rex-tillerson-bob-schieffer-interview-houston-firing-trump-tweet-tillerson-insult-2018-12-07/> (дата обращения: 10.06.2026).

Rosen A. Trump's Jews. The Republican Presidential Candidate has Jewish Family Members and Friends. Here's Who They are. 2016 [Электронный

ресурс]. URL: <https://www.tabletmag.com/sections/news/articles/trumps-jews> (дата обращения: 23.04.2026).

Serwer A. "The Cruelty is the Point" [Электронный ресурс] : The Atlantic. 2018. October 3. URL: theatlantic.com/ideas/archive/2018/10/the-cruelty-is-the-point/572104/ (дата обращения: 03.06.2025).

Serwer A. The Cruelty is the Point : The Past, Present, and Future of Trump's America. New York : Diversified Publishing, 2021.

Sullivan K. Washington Post: Trump Says His 'Gut' Can Tell Him More than "Anybody Else's Brain Can Ever Tell Me" [Электронный ресурс] : CNN. 2018. November 27. URL: <https://www.cnn.com/2018/11/27/politics/washington-post-trump-gut> (дата обращения: 04.06.2025).

The Dangerous Case of Donald Trump / ed. by B. Lee. New York : St. Martin's Press, 2017.

Trump D., McIver M. Trump: Think Like a Billionaire: Everything You Need to Know about Success, Real Estate, and Life. New York : Random House Publishing Group, 2005.

Trump D., Zanker B. Think Big and Kick Ass in Business and Life. New York : Harper Business, 2007.

Trump M. L. 2020. Too Much and Never Enough: How My Family Created the World's Most Dangerous Man. New York : Simon & Schuster, 2020.

Walt S. M. The Hell of Good Intentions: America's Foreign Policy Elite and the Decline of U.S. Primacy. New York : Farrar, Straus and Giroux, 2018.

Ward V. Kushner, Inc.: Greed. Ambition. Corruption. The Extraordinary Story of Jared Kushner and Ivanka Trump. New York : St. Martin's Press, 2019.

Zakaria F. The Self-Destruction of American Power // Foreign Affairs. 2019. Vol. 98. No. 4. Pp. 10–16.